

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN  
PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

PCT

An:

KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT  
Lizenzen - Patente  
Friedrich-Koenig-Strasse  
D-97080 Würzburg  
ALLEMAGNE

Gelesen

Ergeg.: 1. JUL. 2005

Beantwortet

Abgelesen

MITTEILUNG ÜBER FORMLOSE  
ERÖRTERUNGEN MIT DEM ANMELDER

(Regel 66.6 PCT)

Absendedatum  
(Tag/Monat/Jahr)

07.07.2005

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts  
W1.2036PCT

ÜBERSENDUNG ZUR INFORMATION

Internationales Aktenzeichen  
PCT/EP2004/050658

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)  
30.04.2004

Anmelder  
KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT ET AL.

Am fand eine formlose Erörterung zwischen der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde und dem Anmelder / dem Anwalt statt.

Eine Kopie der Niederschrift über diese Erörterung (Formblatt PCT/IPEA/428) wird Ihnen beiliegend zur Unterrichtung übermittelt.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Viegas da Cruz, I  
Tel. +31 70 340-1923



10/554927

**Vertrag über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens  
Patent Cooperation Treaty**

**Traité de coopération en matière de brevets**

31 OCT 2005

**PCT**

Anmeldenummer:

PCT/EP2004/050658

**Niederschrift über eine telefonische formlose Erörterung mit dem Anmelder**

Eine Kopie dieser Niederschrift wird dem Anmelder zur Unterrichtung übermittelt

**Teilnehmer**

Anmelder: Koenig & Bauer Aktiengesellschaft

Vertreter: Herr Jeschonneck

Prüfer

**Zusammenfassung der Erörterung**

Nach dem Brief des Anmelders (vom 27. September 2004, eingereicht am 29. September 2004) fand eine telefonische Rücksprache mit Herrn Jeschonneck am 1. Juli 2005 bezüglich des Dossiers PCT/EP2004/050658 statt, währenddessen die folgenden Punkte besprochen worden sind:

1. Die Bedeutung des Merkmals "die Auswerteeinheit eine relative Positionsbestimmung einer aus den Daten des aktuell aufgenommen Bildes vorgenommenen Farbseparation in Bezug auf eine aus den Daten des zuvor generierten Bildes vorgenommenen Referenzfarbseparation vornimmt" ist näher erklärt worden.

2. Weil die Ansprüche 1 und 4 ziemlich den gleichen Inhalt haben, wurde vorgeschlagen den Anspruch 1 durchzustreichen.

3. Die erfinderische Tätigkeit der Ansprüche 2 und 4 wurde anhand der Kombination der Dokumente D1 und D4 besprochen.

Es wurde vereinbart, dass der Anmelder eine neue Auffassung der Ansprüche unter Berücksichtigung der besprochenen Bemerkungen per Fax am EPA in Den Haag (Fax Nr:0031-703403016) einreichen wird.

10/554927

Vertrag über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens  
Patent Cooperation Treaty  
Traité de coopération en matière de brevets

PCT

JC20 Rec'd PCT/PTO 31 OCT 2005

Anmeldenummer:

PCT/EP2004/050658



.....  
Datum

.....  
Bevollmächtigter Bediensteter der mit der  
internationalen vorläufigen Prüfung  
beauftragten Behörde

JC20 Rec'd PCT/PTO 31 OCT 2005

Translation of the pertinent portions of a Notification  
Regarding Informal Discussions with Applicant, mailed  
07/07/05

An informal discussion was held between the Office  
entrusted with the international preliminary examination and  
Applicant/attorney.

A copy of the minutes of this discussion (Form  
PCT/IPEA/428) is being forwarded to you for your information.

-----  
PCT

Application No. PCT/EP2004/050658

**Minutes Regarding an Informal Telephone Discussion with  
Applicant**

**Participants**

Applicant: Koenig & Bauer Aktiengesellschaft  
Representative: Mr. Jeschonneck  
Examiner:

**Summary of the Discussion**

Following the letter from Applicant (of September 27, 2004, filed on September 29, 2004), a telephone discussion with Mr. Jeschonneck took place on July 1, 2005, regarding the file PCT/EP2004/050658, in the course of which the following points were discussed:

1. The meaning of the characteristic "the evaluation unit performs a relative position determination of a color separation performed from the data of the actually recorded image in relation to a reference color separation performed from the data of the previously generated image" has been explained in greater detail.

2. Because claims 1 and 4 have approximately the same content, it was suggested to cancel claim 1.

3. The inventive activities in claims 2 and 4 were discussed by reference to a combination of documents D1 and D4.

It was agreed that Applicant will file a new version of the claims, taking into consideration the discussed remarks, by fax to the EPA in Den Haag (Fax. No. 0031-703403016).